



АГЕНТСТВО
ИНВЕСТИЦИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ № 42-п

г. Петропавловск-Камчатский

«25» февраля 2019 года

О формировании инвестиционного рейтинга городских округов и муниципальных районов Камчатского края

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить методику формирования инвестиционного рейтинга городских округов и муниципальных районов в Камчатском крае (далее – Рейтинг) согласно приложению к настоящему приказу.
2. Отделу инвестиционной политики Агентства инвестиций и предпринимательства Камчатского края осуществлять формирование Рейтинга ежегодно в срок до 1 апреля.
3. Контроль над исполнением приказа возложить на заместителя Руководителя Агентства инвестиций и предпринимательства Камчатского края – начальника отдела инвестиционной политики Камчатского края Названова С.В.
4. Настоящий приказ вступает в силу со дня подписания.

И.о. руководителя

С.В. Названов

Методика формирования инвестиционного рейтинга городских округов и муниципальных районов в Камчатском крае

1. Рейтинг городских округов и муниципальных районов в Камчатском крае (далее – Рейтинг, муниципальные образования) составляется ежегодно на основании результатов работы муниципальных образований в сфере формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций и развития предпринимательской деятельности.

2. Цель рейтинга – оценка эффективности усилий муниципальных властей по улучшению состояния инвестиционного климата и развития предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Камчатского края.

3. Расчет показателей рейтинга осуществляется с использованием фактических (далее - фактические показатели) и социологических данных (далее - опросные показатели).

4. В целях формирования Рейтинга специалист отдела инвестиционной политики Агентства инвестиций и предпринимательства Камчатского края запрашивает в муниципальных образованиях фактические данные, необходимые для расчета результатов, а также список кандидатур из числа предпринимателей для проведения опроса (далее – респонденты).

5. Количество респондентов от каждого муниципального образования равно 1% от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования, но не менее 3 и не более 10.

6. Список респондентов по показателям раздела 4 приложения к настоящей Методике формируется отдельно и включает всех инициаторов инвестиционных проектов/субъектов малого и среднего предпринимательства, обращавшихся в отчетном году в администрацию муниципального образования в целях получения соответствующих услуг.

7. Расчет фактических показателей рейтинга производится путем начисления количества баллов, присвоенных i -ому муниципальному образованию в соответствии со шкалой оценки показателя и критериями оценки, установленными в приложении к настоящей Методике.

8. Расчет опросных показателей производится на основании данных полученных в результате опроса респондентов, по формуле:

$$A = \sum_{1...n} / n, \text{ где:}$$

n - количество опрошенных респондентов;

$\sum_{1...n}$ – сумма баллов, присвоенных всеми опрошенными респондентами.

9. Итоговая рейтинговая оценка каждого муниципального образования представляет собой общую сумму баллов, начисленных по всем показателям.

10. Общий Рейтинг формируется путем ранжирования по убыванию полученных рейтинговых оценок каждого муниципального образования.

11. Определение позиции каждого муниципального образования в Рейтинге определяется его местом в полученной упорядоченной совокупности.

12. Муниципальным образованиям, получившим в результате оценки одинаковые рейтинговые оценки, присваиваются одинаковые рейтинговые места.

Приложение к Методике формирования инвестиционного рейтинга городских округов и муниципальных районов в Камчатском крае

Показатели, оцениваемые при формировании Рейтинга инвестиционного климата городских округов и муниципальных районов в Камчатском крае

№ n/n	Показатель		Критерии оценки, порядок расчета	Шкала оценки
I. Инвестиционная деятельность, привлечение инвестиций				
1.1	Внедрение лучших муниципальных практик в соответствии с Дорожной картой, утвержденной в муниципальном образовании	фактический	Критерии: 1) доля практик, признанных полностью внедренными согласно результатам рассмотрения Проектным офисом; 2) доля практик, признанных внедренными согласно результатам рассмотрения экспертной группой муниципального образования.	По первому критерию: 100% - 3 балла; 50-99 % - 2 балла; до 50 % - 1 балл. По второму критерию: 100% - 3 балла; 50-99 % - 2 балла; до 50 % - 1 балл; отсутствие оценки ЭГ – 0 баллов. Итоговая оценка представляет собой сумму баллов по обоим критериям.
1.2	Использование механизмов муниципально-частного партнерства, концессии	фактический	Количество заключенных соглашений, заключенных в соответствии с федеральными законами от 21.07.2005 № 115-ФЗ и от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ. Оценка проводится на основании официальных данных, размещенных в ГАС «Управление».	При отсутствии проектов – 0 баллов; наличие проектов - 1 балл.
1.3	Реализация Перечня поручений по итогам выступления Губернатора Камчатского края с инвестиционным посланием на отчетный год	фактический	По результатам анализа качества и полноты исполнения поручений оценивается доля исполненных поручений в процентном соотношении к общему количеству.	Исполнено полностью – 2 балла; исполнено более 50 % поручений – 1 балл; исполнено менее 50 % / не исполнено – 0 баллов.

II. Эффективность организационных механизмов, качество информационной поддержки инвесторов

2.1	Информационный раздел на официальном сайте администрации муниципального образования об инвестиционной и предпринимательской деятельности	фактический	Структура и содержание информационного раздела оценивается на соответствие методическим рекомендациям Атласа успешных муниципальных практик, разработанного АНО «Агентство стратегических инициатив», актуальность размещенной информации.	Полностью соответствует - присваивается 3 балла; частично соответствует - 2 балла; раздел формально соответствует требованиям, но не вся информация актуальна, неудобен в использовании – 1 балл; не соответствует/отсутствует – 0 баллов.
2.2	Эффективность обратной связи и работы канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования	опросный	Критерии эффективности: 1) общедоступность механизма обратной и прямой связи; 2) удобство механизма обратной и прямой связи; 3) оперативность реагирования руководства субъекта на замечания/предложения; 4) итоговая степень решения вопроса; 5) удовлетворенность результатом общения.	Шкала оценки: 0 - отсутствие канала; 1 - очень плохо; 2 - скорее плохо; 3 – нейтрально; 4 – хорошо; 5 – отлично.
2.3	Наличие совета по улучшению инвестиционного климата	фактический	Структура и деятельность совета по улучшению инвестиционного климата оценивается на соответствие методическим рекомендациям Атласа успешных муниципальных практик, разработанного АНО «Агентство стратегических инициатив»	Совет по улучшению инвестиционного климата создан и соответствует рекомендациям - 1 балл; отсутствует / не соответствует рекомендациям – 0 баллов.
2.4	Количество проведенных заседаний совета по улучшению инвестиционного климата	фактический	Абсолютное количество заседаний в отчетном году. Размещенные на официальном сайте протоколы.	Проведено 4 и более заседаний – 2 балла; менее 4 - 1 балл; не проводились – 0 баллов.
2.5	Эффективность работы коллегиального органа по вопросам развития предпринимательства и инвестиций в муниципальном образовании	опросный	Критерии эффективности: 1) выдвижение собственных инициатив по улучшению инвестиционного климата и их учет органами власти в муниципальном образовании;	Шкала оценки: 0 - отсутствие коллегиального органа; 1 - очень плохо;

			2) экспертиза инициатив, выдвигаемых администрацией муниципальных образований.	2 - скорее плохо; 3 – нейтрально; 4 – хорошо; 5 – отлично.
2.6	Наличие в муниципальном образовании действующей системы ОРВ	фактический	Результаты муниципального образования в сформированном рейтинге муниципальных образований по данному направлению за отчетный период.	Рейтингом ОРВ присвоен уровень: «высший» – 4 балла; «хороший» - 3 балла; «удовлетворительный» - 2 балла; «неудовлетворительный» - 1 балл.
2.7	Доля должностных лиц, ответственных за привлечение инвестиций и (или) поддержку предпринимательства, прошедших обучение и повышение квалификации по вопросам привлечения инвестиций и (или) поддержки предпринимательства.	фактический	Соотношение количества лиц, прошедших обучение в отчетном году, к общему количеству лиц, ответственных за привлечение инвестиций и поддержку предпринимательской деятельности.	При значении показателя 100% - 2 балла; менее 100 % - 1 балл; не проходили обучение в отчетном году – 0 баллов.
2.8	Наличие и качество сопровождения по принципу «одного окна»	фактический	При оценке показателя учитываются наличие регламента сопровождения инвестиционных проектов, уполномоченного органа, количество сопровождаемых проектов.	При отсутствии регламента сопровождения – 0 баллов. В случае отсутствия сопровождаемых проектов, но при наличии необходимой правовой базы присваивается 1 балл. При наличии проектов, находящихся на сопровождении, которым в течение отчетного года оказывалась помощь со стороны муниципального образования – 3 балла.

2.9	Эффективность реализации единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» в муниципальном образовании	опросный	Критерии эффективности: 1) спектр предоставляемых услуг; 2) понятность процедур; 3) профессионализм сотрудников; 4) скорость оформления необходимых документов.	Шкала оценки: 0 – не реализуется сопровождение; 1 - очень плохо; 2 - скорее плохо; 3 – нейтрально; 4 – хорошо; 5 – отлично.
III. Поддержка малого и среднего предпринимательства				
3.1	Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства (далее - СМСП)	фактический	Формула расчета: $A=100*(y-x)/x$, где: А-значение показателя; у- количество зарегистрированных СМСП на конец отчетного года; х - количество зарегистрированных СМСП на начало отчетного года.	В случае отрицательной динамики присваивается 0 баллов; при положительной динамике - 1 балл.
3.2	Организация и проведение семинаров об основах предпринимательской деятельности и обучающих семинаров, конкурсов для представителей малого и среднего бизнеса (количество)	фактический	Количество организованных по инициативе органов местного самоуправления и проведенных на территории муниципального образования семинаров и других обучающих мероприятий об основах предпринимательской деятельности, конкурсов для представителей малого и среднего бизнеса.	Организовано более 5 семинаров – 2 балла; менее 5 – 1 балл; семинары не проводились – 0 баллов.
3.3	Доля предпринимателей получивших информационную и консультационную поддержку от общего числа СМСП муниципального образования	фактический	Отношение количества СМСП, получивших соответствующую поддержку, к общему числу СМСП зарегистрированных на территории муниципального образования.	Доля составила менее 30% - 1 балл; менее 60 % 2 балла; более 60 % - 3 балла. Поддержка не оказывалась – 0 баллов.
3.4	Удовлетворенность оказанием консультационных услуг для предпринимателей	опросный	Критерии удовлетворенности: квалификация персонала; доступность консультаций; объем предоставленной информации	Шкала оценки: 0 - очень плохо; 1 – плохо; 2 - скорее плохо; 3 – нейтрально; 4 – хорошо;

				5 – отлично.
3.5	Наличие и качество информации по вопросам поддержки и развития малого предпринимательства	опросный	Критерии качества: наличие программы по развитию малого предпринимательства; описание мер поддержки малого бизнеса и порядок обращения для их получения; наличие линии прямых обращений (достаточность); полнота информации об услугах; практическая польза от полученной информации.	Шкала оценки: 0 - очень плохо; 1 – плохо; 2 - скорее плохо; 3 – нейтрально; 4 – хорошо; 5 – отлично.
3.6	Удовлетворенность работой администрации муниципального образования по решению проблемных вопросов предпринимателей и инвесторов в муниципальном образовании	опросный	Критерии удовлетворенности: 1) открытость и доступность сотрудников администрации; 2) скорость решения вопросов; 3) доведение вопросов до логического завершения; 4) обратная связь с инвесторами и предпринимателями.	Шкала оценки: 0 - очень плохо; 1 – плохо; 2 - скорее плохо; 3 – нейтрально; 4 – хорошо; 5 – отлично.
3.8	Информационное обеспечение деятельности в области развития предпринимательства	фактический	Размещение информационных материалов, в средствах массовой информации, о поддержке СМСП муниципального образования, единиц.	Размещение информации в СМИ не реже 1 раза в месяц – 2 балла; единичные публикации – 1 балл; отсутствие публикаций – 0 баллов.
IV. Строительство и инфраструктура				
4.1	Разработка и размещение в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования (далее - ФГИС ТП) необходимых документов территориального планирования и градостроительного зонирования	фактический	Наличие предусмотренных Градостроительным Кодексом Российской Федерации документов.	При полном исполнении – 2 балла; при частичном – 1 балл; неисполнении – 0 баллов.
4.2	Среднее время получения градостроительного плана земельного участка	опросный	Респонденты – предприниматели, обращавшиеся в муниципальное образование в целях получения градостроительного плана.	При соответствии сроков требованиям, установленным ГрК - 1 балл; при сокращенных сроках для инвесторов – 2 балла; при нарушении сроков,

				установленных законом – 0 баллов.
4.3	Среднее время получения разрешений на строительство	опросный	Респонденты – предприниматели, обратившиеся в муниципальное образование в целях получения разрешения на строительство.	При соответствии сроков требованиям, установленным ГрК - 1 балл; при сокращенных сроках для инвесторов – 2 балла; при нарушении сроков, установленных законом – 0 баллов.
4.4	Наличие необходимой для инвесторов инфраструктуры	фактический	Наличие свободных инвестиционных площадок, обеспеченных инфраструктурой в муниципальном образовании, с конкретным предложением по использованию, единиц.	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов.
<i>V. Развитие конкуренции</i>				
5.1	Наличие коллегиального органа (координационного совета, рабочей группы) по содействию развитию конкуренции.	фактический	Принят соответствующий правовой акт администрации муниципального образования.	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов.
5.2	Наличие дорожной карты по содействию развитию конкуренции.	фактический	Принят соответствующий правовой акт администрации муниципального образования	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов.
5.3	Наличие раздела развития конкуренции на сайте администрации городского округа.	фактический	Создан соответствующий раздел на сайте администрации муниципального образования	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов.
5.4	Проведение мониторинга (социологического исследования) состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в муниципальном образовании.	фактический	Предоставлен отчет о проведении мониторинга.	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов.
5.5	Наличие ежегодного доклада о развитии конкуренции в муниципальном образовании и размещенном на официальном сайте администрации городского округа.	фактический	На сайте администрации муниципального образования размещен доклад	Наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов.